

Telegraphische Depeschen.

Inland.

6 Umgekommen.

Brand in einer Mädchen-Hochschule.
Plantation, 6. Okt. Die „Girls' College“ der Staats-Industrie-Universität brannte gestern Nacht vollständig nieder, und 6 Mädchen kamen in den Flammen um. Ihre Namen sind: Christine Bergmann, Mabel Hobert, Lillie Gopper, Ida Warner, Bessie Kirby und Nellie Johnson. Die übrigen Insassen der Anstalt entkamen mit knapper Noth in ihren Nachtkleidern.

Konjunktur-Ereignis.

Washington, 6. Okt. Der Präsident hat Augustus C. Gensert von Pennsylvania zum Konsul in Stratford, Ont. (Canada) ernannt.

Der Kohlenarbeiter-Kampf.

Edwardsville, Ill., 6. Okt. Die Grubenarbeiter-Schlichtung ist hier in eine neue Phase getreten. Statt an die Arbeit zu gehen, werden die Leute täglich zusammenkommen, eine Erklärung unterzeichnen, daß sie gewillt seien, zu arbeiten, und dann eine Tagesarbeit als verächtlich betrachten. Dies soll zur Grundlage einer Zivilklage gegen das County Madison auf Zahlung der Löhne gemacht werden.

Washington, 6. Okt. Mehrere der großen Grubenarbeiter haben sich übergeben, daß ihre Grubenarbeiter zu schamlos und physisch unfähig sind, gute Arbeit zu verrichten, und zwar infolge der langen Noth. Da der reguläre Zahlung noch eine Woche entfernt ist, so erhält heute Abend jeder in den Gruben beschäftigte Arbeiter einen Vorschuß von \$10.

Feuerschaden.

Mendota, Ill., 6. Okt. Der Geschäftshaus-Feuerschaden ist heute durch eine Feuerschaden-Inspektion festgestellt worden. 14 Familien sind ausgebrochen, und mehrere Wohnhäuser und Scheunen sind ebenfalls zerstört. Man vermutet, daß das Feuer von Brandstiftern gelegt wurde.

Mit Vorsicht aufzunehmen.

New York 6. Okt. Die Tammany-Führer verbreiten das Gerücht, daß nachstehend ein Brief vom vorjährigen Präsidentenwahl-Kandidaten W. J. Bryan erscheinen werde, worin derselbe empfehle, für den Tammany-Kandidaten Van Wyck als New Yorker Wahl-Kandidaten zu stimmen, weil derselbe der reguläre demokratische Kandidat sei. Das würde, wenn es sich bestätigte, natürlich den Aussichten Henry Georges Abbruch thun.

Die skandinavische Dürre.

St. Louis, 6. Okt. Der Wetter-Signalbeamte Frankensfeld erklärt, daß die jetzige unerhörte Dürre mit ihren vielen schlimmen Folgen (Verdunstung u. s. w.) sich mehr oder weniger über das ganze Land erstreckt. Die Staaten Illinois, Missouri, Indiana, Kansas, Nebraska und Arkansas haben alle ein dringendes Bedürfnis nach Regenwasser. Iowa hat etwas mehr Regenwasser, aber auch hier ist die Dürre sehr schlimm. In den Staaten Missouri und Illinois haben am meisten zu leiden, besonders der südliche Theil von Missouri und der mittlere von Illinois. Die Dürre ist das Erdreich zu trocken für herkömmliche Pflügen, auf allen Landwegen liegt der Staub 2 bis 4 Zoll hoch, eine tote weiße Hülle breitet sich über das ganze Land, das reisende Volksthor hängt wie leblos in der Hitze der Sommersonne da, und Alles ist dürr. Der Mississippi und der Missouri stehen niedriger, als seit zehn Jahren. Viele kleinere Gewässer und Zirkeln sind trocken, und die Feuerschaden sind ungeheuerlich groß.

Der „Gelbe Jakob“.

New Orleans, 6. Okt. Die Todesfälle an Gelbfieber haben neuerdings wieder zugenommen. 5 solche wurden binnen 13 Stunden gemeldet, sowie 20 neue Erkrankungen.

Dampferunfälle.

Southampton: Kaiser Wilhelm der Große von New York nach Bremen, an den Schiffs-Insassen in Sicht gekommen. (Seine zweite Fahrt, die wieder eine sehr rasche ist.)
(Sonstige Dampfer-Nachrichten auf der Innenseite.)

Ausland.

Neumann keine genehme Persönlichkeit.

Berlin, 6. Okt. Die deutsche Regierung hat sich geweigert, Ferdinand Neumann von Chicago, welcher vom Präsidenten McKinley am 28. Mai als Konsul in Köln ernannt wurde, offiziell anzuerkennen. Sie früher gemeldet, ist auch der amerikanische Botschafter Witte mit Neumann unzufrieden.

Zubus vor den Thoren Berlins.

Berlin, 6. Okt. Jetzt ist auch in dem Vorort Adlershof, einem beliebten Ausflugsplatz, der Zubus ausgedehnt. Man hat strenge Vorkehrungen gegen eine Weiterbreitung der Seuche getroffen.

Seitendorf zweier Männer.

Hofen, 6. Okt. Aus unbekannter Ursache haben sich zu Bromberg die Arbeiter dort und Lange gemeinsam erhoben. Vorläufige Beschlüsse sind in Amerika.

Der deutsche Sozialisten-Kongress.

Eine Menge interessanter Fragen.
Hamburg, 6. Okt. Auf dem Parteitag der deutschen Sozialdemokraten erhaltene Genosse Pfannkuch im Namen des geschäftsführenden Ausschusses einen Bericht, welcher verschiedene Klagen enthielt; u. A. betonte er, daß der zentralistische Charakter der Partei wieder mehr in den Vordergrund treten müsse. Das war wohl hauptsächlich auf die bayerischen Sozialistenführer v. Vollmar und Grillenberger mit ihren Sonderbestrebungen abgezielt. Ein fester Zusammenschluß aller Genossen — sagte Pfannkuch weiter — sei um so notwendiger, als für das Jahr 1898 ein Agrar-Programm zu erwarten sei.

Der Reichstatter Gerich flugte über den unbefriedigenden Zustand der Parteiführer. Er erklärte, nur 45 Prozent der Vertrauensmänner hätten Rechte eingekauft, und an vielen Orten sei die Unzufriedenheit, hohe Beträge zu zahlen, zu groß. 25 Orte hätten eine Einmischung von 149,180 Mark erzielt, aber bis jetzt nur 10,025 Mark an den Vorstand abgeführt. Auf solche Weise könne es nicht weitergehen.

Genosse Ragenstein rief eine erregte Debatte hervor, indem er forderte, daß die Partei den „Vorwärts“ auf eigene Rechnung drucke, — und hervorhob, daß der Drucker Bading am „Vorwärts“ 90,000 Mark jährlich verdiene. Mehr machte schließlich dieser Debatte ein Ende, mit dem Hinweis darauf, daß auch das Parteibuch einer Handlung zum Privatbetrieb übergeben worden sei, da sonst, wenn wieder einmal ein Sozialistengefetz kommen sollte, Alles sofort konfisziert werden würde.

Wie erwähnt, hatte der „Vorwärts“ die Begründung des Parteitag mit einem Ausfall gegen den Ex-Kanzler Bismarck eingeleitet. Dazu bemerkten nun die Bismarck'schen „Hamburger Nachrichten“: „Wir wünschen, die Genossen könnten das vergnügte Schmunzeln sehen, mit welchem Bismarck sich über die Angriffe des „Vorwärts“ belustigt.“

Hamburg, 6. Okt. Es herrscht jetzt die Meinung vor, daß der sozialdemokratische Parteitag sich für die Vertiefung der Sozialisten an den preussischen Landtagswahlen entscheiden werde. Das ist bekanntlich eine der Hauptfragen, welche dem Parteitag vorliegen. Die Anhänger Bismarcks sind bereit, für eine solche Vertiefung einzutreten und bei diesen Wahlen Bündnisse mit Deutschfreisinnigen einzugehen.

In der jüngsten Sitzung führte Max Schippel von Berlin den Vorsitz. Es wurde ein langer Bericht vorgelegt, welcher parlamentarische Vorgehen zugunsten einer wöchentlichen Arbeitszeit von 63 Stunden empfiehlt.

Hoffmann von Hamburg klagte über die unzureichende Behandlung, welcher deutsche Matrosen ausgesetzt seien, und erklärte, daß in den Schiffsbauwerken sozialistische Arbeiter lediglich wegen ihres politischen Glaubens entlassen worden seien. Aus der Berlin vorliegenden die Angaben Hoffmanns und verurteilte die Beamten der Schiffsbauhöfe und anderer Regierungs-Anlagen, weil sie sich zu Spionagemissen unter den Arbeitern begäben.

Schippel begründete dann die oben erwähnte Empfehlung, betreffs parlamentarischen Vorgehens. Er zitierte aus einer Erklärung von Eugen Richter, dem Führer der freisinnigen Volkspartei, daß die Sozialisten die Pflicht hätten, die Forderungen der Regierung bezüglich einer Bewilligung von 170 Millionen Mark für Artilleriewerke zum Schweigen zu bringen. Ferner sagte er, es seien seine Soldaten nötig, um den deutschen Bourgeois zu bekämpfen, sondern den nordamerikanischen Bourgeois, welcher der schlimmste von allen sei. (Diese Stelle ist wohl vom Kesselmeier theilweise verdrängt oder unvollständig wiedergegeben.)

Das grüne Auge Angeheuer.

Frankfurt, 6. Oktober. Aus Hanau wird ein wirkliches Trauerspiel in Theaterkreisen berichtet. Dasselbst hat der Schauspieler Ludwig Orgeis, eine lebensgefährlich veranlagte Künstlernatur, in einem Anfall von wahnsinniger Eifersucht seine Frau, welche der Flatterhaftigkeit und ekelhaften Unreue beschuldigt, erschossen und dann sich selbst eine Kugel durch den Kopf gefügt.

Des Kaisers Geschäfte.

Danzig, 6. Okt. Kaiser Wilhelm ist von der Jagd in Rominten, wo er übrigens bloß einen Zwölflender erlegte, zum Stapellplatz des neuen Nord-Obod-Dampfers „Kaiser Friedrich“, Schwesterschiff von „Kaiser Wilhelm der Große“, hier eingetroffen.

Von hier aus begibt sich der Kaiser mittels Extrazuges unmittelbar nach Hinterpommern. Dasselbst trifft er auch mit dem Reichskanzler Hohenlohe zusammen, und dieselbe wird dann endlich die Entschcheidung über die künftige Befehlsbefugnis des Kaisers fällen.

Berlin 24. Geburtsstag.

Paris, 6. Okt. Am nächsten Sonntag, den 10. Oktober, ist der 84. Geburtstag des berühmten Londoner Giuseppe Verdi, und nicht nur in seiner italienischen Heimat, sondern auch in Frankreich und Deutschland wird der Tag durch Aufführung seiner Werke „Der Obero“ gefeiert werden.

Hofer endlich in Freiheit.

Wien, 6. Okt. Wie jüngst mitgeteilt wurde, wurde im Abgeordnetenhaus des österreichischen Reichsraths der Justizminister Graf Gleispach betreffs des deutschen Redakteurs Dr. Hofer in Eger, Böhmen, interpelliert, der bekanntlich unter der Anklage des Hochverrats wegen Abdrucks einer, am Sedan-Tag von ihm in Leipzig gehaltenen Rede steht, und dessen Zulassung zu Bürgerschaft verweigert wurde, obwohl Hofer gefählich trant ist. Der Justizminister bezieht sich schweigend auf die Interpellation ist doch nicht ohne Wirkung geblieben. Hofer ist, auf Veranlassung des neuen Egerer Kreisgerichts-Präsidenten beim Ober-Landesgericht hin, aus der Untersuchungshaft entlassen worden, und zwar unter 5000 Gulden Bürgschaft. Beim Verlassen des Gefängnisses in Eger wurde Hofer von einer Volksmenge jubelnd begrüßt und im Triumph nach seiner Wohnung geleitet. Wenden war eine Anzahl Häuser illuminiert. Trotz der Aufregung kam es zu keinen ernstlichen Zwischenfällen. Der Bürgermeister veranlaßte die Demonstranten, sich ruhig zu verhalten.

Dänemarks Budget.

Kopenhagen, 6. Okt. Im Abgeordnetenhaus des dänischen Landtages unterbreitete der Minister des Innern, Hoerring, das Budget für das Fiskaljahr 1898 auf 99. Die verlangten Bewilligungen umfassen 54,000 Kronen als Jahres-Beihilfezahlung zu den 2 Millionen Kronen, welche die Verlegung eines Telegraphenabzels von Island über die Seeland- und die Færøer-Inseln kosten soll, und 300,000 Kronen für Dänemarks offizielle Beteiligungen an der Pariser Weltausstellung von 1900.

Telegraphische Notizen und weitere Depeschen auf der Innenseite.

Totalsbericht.

Die Kenosha-Gezeugen.

Der Staat greift die Glaubwürdigkeit des Schantwärters Sholey scharf an.

Zahlreiche Bekannte desselben stellen ihm ein schlechtes Zeugnis aus.

Sholey soll eingekauft haben, daß er für seine Aussagen bezahlt wurde.

Jos. Hempel war mit dem Schimpfe-Schwester am Sonntag, und nicht am Samstag Abend zusammen.

Kuegel ruhig und ernst.

Emm Schimpfe zum dritten Male auf den Zeugenstand.

Sie stellt Rosa Gleich als Kägerin hin.

Rascher Fortschritt der Verhandlungen.

Der Luetger-Prozess ist nunmehr in das letzte Verhandlungs-Stadium eingetreten. Die Angeklagte, welche die beiden letzten Wochen dem hiesigen Anwalt der Verteidigung ausgesetzt war, tritt ihrerseits jetzt wieder in Aktion und Alles kommt darauf an, in welcher Weise es ihr gelingt, durch ihr Widerlegungs-Zeugnis die Schärfe auszuweichen, welche sie durch das energiegeliche Vorgehen der Verteidigung zweifellos erlitten hat.

Die Dinge sich entwickeln haben, wird es für die Staatsanwaltschaft in erster Reihe darauf ankommen, den Alibi-Beweis und das Sachverständigen-Zeugnis der Verteidigung zu nichte zu machen; denn um diese beiden Punkte hat sich der Kampf zuletzt fast ausschließlich gedreht. Es ist möglich, ja nach Allem, was seit gestern bekannt geworden, sogar wahrscheinlich, daß die Herren Deenen und McEwen im Stande sind, die Aussagen der Kenosha-Gezeugen als unglaubwürdig hinzustellen, so sie aber das Zeugnis der Kenosha-Gezeugen werden erläutern können, erscheint zum Mindesten fraglich. Von diesen Seiten ist dem Verteidiger Luetger, Herrn Vincent, ein Vorwurf daraus gemacht worden, daß er verschiedene Punkte der Anklage, wie beispielsweise die Auffindung der Ringe, theilweise schwaht, theilweise sogar überhaupt nicht bekämpft hat. Auch muß zugegeben werden, daß Luetger's Fremdenleben vom Zeugenstand im Publikum eine keineswegs günstige Beurteilung findet. Wer solche Erwägungen kommen für die praktischen Zwecke der Verteidigung taum in Betracht. Ihr lag hauptsächlich daran, bei der Jury die Ueberzeugung zu befestigen, daß die im Botschaft gefundenen Knochen keine Menschenknochen sind, daß also ein „corpus delicti“ nicht vorhanden ist. Wenn Herr Vincent mit Hilfe von Männern der Wissenschaft wie Dr. Long und Allport die Geschworenen oder einen Theil derselben auf seine Seite gebracht hat, so hat er vom Standpunkte des praktischen Erfolges Alles erreicht, was sein Amt und seine Stellung in diesem Prozess von ihm verlangen. Ueber Luetger selbst haben sich die meisten Leute schon längst ihre Meinung gebildet, und man kann sagen, daß die Urtheile über ihn beinahe ebenso auseinandergehen, wie die Ansichten der Gelehrten in seinem Prozess.

Während das Interesse des Publikums an den Prozessverhandlungen in den letzten Tagen in Folge des langen

wichtigen Gelehrtenstreites über die Knochen etwas erlahmt war, hat der Gerichtsstand heute wiederum das lebhafteste Interesse erregt. In dieser Erwartung, daß die Zeugenvernehmung wieder eine etwas dramatischere Färbung annehmen würde, hat sich ein zahlreiches Publikum eingefunden, das aufmerksam die Vorgänge auf dem Zeugenstand verfolgte. Auch Luetger's jüngster Sohn, der kleine Elmer, war wieder im Gerichtssaal anwesend; Herr Charles hatte ihn mitgebracht und der Angeklagte häßliche und lästige sein Kind herzu, als der Knabe zu ihm gebracht wurde. Im Uebrigen war Luetger heute bedeutend ruhiger und zurückhaltender, als am den Tagen vorher. Solange die Verteidigung ausschließlich das Wort hatte, befand sich der Angeklagte in hoffnungsvollem Benehmen — heute war er wieder in sich gefahrt, wie in den ersten Tagen des Prozesses, als so schmerzliche Belästigungen gegen ihn aufgetaucht wurde.

Mit einem heftigen Angriff auf den wichtigsten Kenosha-Gezeugen, den Schantwärters Math. Sholey, dem dorthin „Maple Hotel“, eröffnete der Staat seine Widerlegung des Entlassungs-Beweises. Sholey will, wie er innerlich, am 4. und 5. Mai in dem genannten Städtchen eine Frauenpersönlichkeit gesehen haben, die er später nach dem gezeigten Photographen als Frau Luetger identifizirte. Es galt nun für die Anklage in erster Reihe, die Wahrheitsliebe dieses wichtigen Zeugen anzuzweifeln.

Wie man indessen auf dieses Kapitel einging, betrat als erster „Rebuttal“ Zeuge der in Diensten der Drogenfirma Vord, Owen & Co. stehende Elert Gordon Clark den Zeugenstand, der in Bezug auf die Echtheit des an Luetger seiner Zeit verkauften Hungab-Wassers ausfragte. Am 17. Mai d. J. habe dieser das letzte Quantum hiervon erhalten. Vor etwa Jahresfrist habe er, Zeuge, mit Luetger eine längere Unterredung über eine neue, eben in den Handel gekommene Marke dieses Wassers gehabt und Luetger habe sich damals erkundigt, ob dieses auch echt sei. Anfangs dieses Jahres habe der Angeklagte dann die erste Ladung hiervon erhalten. Der Zeuge wurde von Anwalt Phalen scharf in's Kreuzverhör genommen, wobei er konstatirte, daß es im Handel zwar verschiedene Marken von Hungab-Wasser gäbe, indessen keine direkte Fälschung desselben gebe.

Sholeys Wahrheitsliebe in Zweifel gezogen.

Herr William Apfel, der Präsident der „Excelsior Brewing Co.“, betrat demnach den Zeugenstand. „Kennen Sie einen gewissen Math. Sholey?“ lautete die erste an ihn gerichtete Frage.

„Zweifel, seit Jahr und Tag. Als ich zuerst mit ihm bekannt wurde, betrieb derselbe eine Schantwärterschaft an Halfed Str., nahe Center Str.“

„Welchen Auf hatte derselbe damals in Bezug auf seine Wahrheitsliebe?“

„Einen recht schlechten Auf. Ich würde ihm nicht einmal unter Eid glauben.“

„Das genügt“, meinte der Hils-Staatsanwalt, worauf Zeuge von Anwalt Phalen zur Beantwortung wurde, ob Sholey ihm vielleicht Geld schulde.

Herr Apfel bejahte dies und konnte alsdann seines Weges ziehen.

Andrea Larson, ein Grocerladenbesitzer, sagte hierauf aus, daß er Sholey ebenfalls seit mehreren Jahren kenne, und daß dessen Auf in der ganzen Nachbarschaft ein schlechter gewesen sei. Auch er, Zeuge, würde Sholey nicht unter Eid glauben.

„Was verstehen Sie unter dem Begriff Wahrheitsliebe?“ lautete im Kreuzverhör die erste Frage des Anwalts Phalen.

„Ein Vorprechen geben und es nicht halten“, antwortete Zeuge. „Er schuldet mir etwas, verspricht die Rechnung zu bezahlen und hielt dieses nicht.“

Der No. 576, Southport Avenue wohnende Schantwärters Peter Balme wurde ebenfalls gegen den Kenosha-Gezeugen in's Feld geführt. Auch er gab Sholey das denkbar schlechteste Zeugnis ab.

Im Kreuzverhör wurde Luetger gezwungen, daß Sholey noch immer stark bei ihm in der Kreide stehe. Auch habe er ein Pferd gekauft von ihm gesehen und dasselbe niemals zurückerhalten.

„Haben Sie Sholey's Schantwärterschaft nicht gekauft?“

„Natürlich.“

„Schulden Sie ihm nicht noch etwas darauf?“

„Ich sollte sagen: „Nein!“ meinte unter alldem Lachen der Zeuge, und auch Richter Tutbill schmunzelte herab über dieses tomische „Nein“ des Zeugen.

Peter Wagner, von No. 630 Southport Ave., ebenfalls ein Schantwärters, kennt Sholey aus genauer und meinte auf dem Zeugenstand, daß derselbe nach Ansicht aller Leute ein schlechter Charakter sei.

„Wer hat zu Ihnen über diesen Fall gesprochen?“ wandte sich Phalen an den Zeugen.

„Der Polizist Dean. Derselbe forderte mich auf, über den Charakter Sholey's auszusagen.“

„Haben Sie sonst noch zu anderen Personen über Sholey gesprochen?“

„Gestern Abend zum Staatsanwalt. Ich sagte ihm dasselbe, was ich eben hier auf dem Zeugenstand aus sagte.“

Sholey schuldete den Witwen in

der Nachbarschaft ziemlich, nicht wahr?

„Natürlich. Er war zu einer Zeit sogar mein Geschäftspartner, kaufte als solcher Whiskey ein, versprach denselben zu bezahlen und hielt sein Wort nicht.“

Der Hils-Staatsanwalt Ludwig Dietrich, von No. 212 Orchard Straße, gab auf den Zeugenstand an, daß er Sholey ebenfalls nicht unter Eid glauben würde. Derselbe schulde ihm nichts, habe ihn aber sehr oft angelogen, daß er allen und jeden Glauben an ihn verloren habe.

Im Kreuzverhör gab Zeuge an, daß Sholey's Bruder ihm Geld schuldig sei, daß er Sholey's Charakter selbst aber nur nach dessen eigenen Worten beurtheile.

„Wissen Sie was die Worte: „Der allgemeine Ruf eines Mannes in Bezug auf seine Wahrheitsliebe“ bedeuten?“

„Nein.“

„Ich dachte mir das.“ Mit diesen Worten schloß Anwalt Phalen das kurze Kreuzverhör des Zeugen.

Kenn. Sonntag, ein Fabrikant von Schantwärterschafts-Untertheilen, ein früherer Arbeiter Sholey's, hält auch nicht viel von diesem und seiner Wahrheitsliebe. Sein Ruf sei ein schlechter gewesen bei allen Leuten, die ihn gekannt. Sholey habe ihn, Zeugen, mehrfach angelogen, und er würde ihm schon deshalb nicht einmal unter Eid glauben.

August Ralph, No. 108 Bissel Str. wohnhaft, kennt Math. Sholey seit fünf Jahren und bejahte ebenfalls, daß dessen Auf keineswegs ein guter in der Nachbarschaft gewesen.

Hierauf betrat der Schantwärters H. Tutz, von No. 55 Chelbourn Avenue, den Zeugenstand. Derselbe machte wichtige Aussagen.

„Haben Sie Math. Sholey am Abend des 3. September d. J. gesehen?“

„Natürlich, er kam gegen 5 Uhr in Begleitung mehrerer Männer, unter denen sich Chas. und Oskar Wagner befanden, in mein Lokal. Auch ein Kenoshaer Polizist war bei ihnen. Es kam die Sprache auf den Luetger-Prozess und die Zeugenansagen Sholey's. Letzterer bemerkte damals, daß man Luetger immerhin Kredit haften lassen müßte, daß derselbe seine Arbeit so gut ausgeführt habe. Er, Sholey, habe übrigens auch sein Schicksal dabei in's Trockene gebracht, daß werde er nicht dertreiben, wie viel er für seine Aussagen erhalten.“

Der nächste Zeuge, Chas. Wagner, bestätigte die Aussagen seines Vorgängers. Beide wurden nicht weiter im Kreuzverhör vernommen.

Hils-Sheriff Frank Moan betrat darauf den Zeugenstand. Seinen Angaben zufolge war er derjenige Beamte, welcher am Dienstag, den 4. Mai nachmittags den von Foreman Brotherton ermittelten Beschuldigten Luetger zur Ausführung brachte und die Luetger'sche Fabrik zumachte. Herr Moan fragte ihn, wie die einzelnen Räume der Fabrik an jenem Tage ausgefüllt hätten, ob sauber oder schmutzig, und ferner ob er im Grocery-Departement einen Vorrath von Seife bemerkt hätte.

Die Antwort des Zeugen lautete dahin, daß seiner Ansicht nach die Räume keineswegs rein gewesen wären. Was den Vorrath an Seife betraf, so hätten sich zwischen 50 und 100 Kisten Seife in dem Grocery-Lager befunden. Ein Kolonialwarenhändler an Halfed Str. hätte am 11. Mai bei der öffentlichen Versteigerung den ganzen Seifenvorrath angekauft.

Der Staat will durch diesen Zeugen beweisen, daß Luetger nicht nötig hatte, Schmierseife zu fabriziren. Im Kreuzverhör stellte sich heraus, daß der Fußboden in den oberen Stockwerken sauber war, nientheils fleckig.

Anwalt Phalen wollte außerdem den Hils-Sheriff wissen, was aus dem Price-Tagl geworden sei, von dem Dr. Biall zu Anfang des Prozesses vielfach gesprochen. Ob Luetger selbst selbst zu ihm, dem Zeugen, wegen des Stuhles gesprochen und was er gesagt habe, wollte Herr Phalen mündigzeugen.

Im Kreuzverhör wurde Luetger gezwungen, daß Sholey noch immer stark bei ihm in der Kreide stehe. Auch habe er ein Pferd gekauft von ihm gesehen und dasselbe niemals zurückerhalten.

„Haben Sie Sholey's Schantwärterschaft nicht gekauft?“

„Natürlich.“

„Schulden Sie ihm nicht noch etwas darauf?“

„Ich sollte sagen: „Nein!“ meinte unter alldem Lachen der Zeuge, und auch Richter Tutbill schmunzelte herab über dieses tomische „Nein“ des Zeugen.

Peter Wagner, von No. 630 Southport Ave., ebenfalls ein Schantwärters, kennt Sholey aus genauer und meinte auf dem Zeugenstand, daß derselbe nach Ansicht aller Leute ein schlechter Charakter sei.

„Wer hat zu Ihnen über diesen Fall gesprochen?“ wandte sich Phalen an den Zeugen.

„Der Polizist Dean. Derselbe forderte mich auf, über den Charakter Sholey's auszusagen.“

„Haben Sie sonst noch zu anderen Personen über Sholey gesprochen?“

„Gestern Abend zum Staatsanwalt. Ich sagte ihm dasselbe, was ich eben hier auf dem Zeugenstand aus sagte.“

Sholey schuldete den Witwen in

der Nachbarschaft ziemlich, nicht wahr?

„Natürlich. Er war zu einer Zeit sogar mein Geschäftspartner, kaufte als solcher Whiskey ein, versprach denselben zu bezahlen und hielt sein Wort nicht.“

Der Hils-Staatsanwalt Ludwig Dietrich, von No. 212 Orchard Straße, gab auf den Zeugenstand an, daß er Sholey ebenfalls nicht unter Eid glauben würde. Derselbe schulde ihm nichts, habe ihn aber sehr oft angelogen, daß er allen und jeden Glauben an ihn verloren habe.

Im Kreuzverhör gab Zeuge an, daß Sholey's Bruder ihm Geld schuldig sei, daß er Sholey's Charakter selbst aber nur nach dessen eigenen Worten beurtheile.

„Wissen Sie was die Worte: „Der allgemeine Ruf eines Mannes in Bezug auf seine Wahrheitsliebe“ bedeuten?“

„Nein.“

„Ich dachte mir das.“ Mit diesen Worten schloß Anwalt Phalen das kurze Kreuzverhör des Zeugen.

Kenn. Sonntag, ein Fabrikant von Schantwärterschafts-Untertheilen, ein früherer Arbeiter Sholey's, hält auch nicht viel von diesem und seiner Wahrheitsliebe. Sein Ruf sei ein schlechter gewesen bei allen Leuten, die ihn gekannt. Sholey habe ihn, Zeugen, mehrfach angelogen, und er würde ihm schon deshalb nicht einmal unter Eid glauben.

August Ralph, No. 108 Bissel Str. wohnhaft, kennt Math. Sholey seit fünf Jahren und bejahte ebenfalls, daß dessen Auf keineswegs ein guter in der Nachbarschaft gewesen.

Hierauf betrat der Schantwärters H. Tutz, von No. 55 Chelbourn Avenue, den Zeugenstand. Derselbe machte wichtige Aussagen.

„Haben Sie Math. Sholey am Abend des 3. September d. J. gesehen?“

„Natürlich, er kam gegen 5 Uhr in Begleitung mehrerer Männer, unter denen sich Chas. und Oskar Wagner befanden, in mein Lokal. Auch ein Kenoshaer Polizist war bei ihnen. Es kam die Sprache auf den Luetger-Prozess und die Zeugenansagen Sholey's. Letzterer bemerkte damals, daß man Luetger immerhin Kredit haften lassen müßte, daß derselbe seine Arbeit so gut ausgeführt habe. Er, Sholey, habe übrigens auch sein Schicksal dabei in's Trockene gebracht, daß werde er nicht dertreiben, wie viel er für seine Aussagen erhalten.“

Der nächste Zeuge, Chas. Wagner, bestätigte die Aussagen seines Vorgängers. Beide wurden nicht weiter im Kreuzverhör vernommen.

Hils-Sheriff Frank Moan betrat darauf den Zeugenstand. Seinen Angaben zufolge war er derjenige Beamte, welcher am Dienstag, den 4. Mai nachmittags den von Foreman Brotherton ermittelten Beschuldigten Luetger zur Ausführung brachte und die Luetger'sche Fabrik zumachte. Herr Moan fragte ihn, wie die einzelnen Räume der Fabrik an jenem Tage ausgefüllt hätten, ob sauber oder schmutzig, und ferner ob er im Grocery-Departement einen Vorrath von Seife bemerkt hätte.

Die Antwort des Zeugen lautete dahin, daß seiner Ansicht nach die Räume keineswegs rein gewesen wären. Was den Vorrath an Seife betraf, so hätten sich zwischen 50 und 100 Kisten Seife in dem Grocery-Lager befunden. Ein Kolonialwarenhändler an Halfed Str. hätte am 11. Mai bei der öffentlichen Versteigerung den ganzen Seifenvorrath angekauft.

Der Staat will durch diesen Zeugen beweisen, daß Luetger nicht nötig hatte, Schmierseife zu fabriziren. Im Kreuzverhör stellte sich heraus, daß der Fußboden in den oberen Stockwerken sauber war, nientheils fleckig.

Anwalt Phalen wollte außerdem den Hils-Sheriff wissen, was aus dem Price-Tagl geworden sei, von dem Dr. Biall zu Anfang des Prozesses vielfach gesprochen. Ob Luetger selbst selbst zu ihm, dem Zeugen, wegen des Stuhles gesprochen und was er gesagt habe, wollte Herr Phalen mündigzeugen.

Im Kreuzverhör wurde Luetger gezwungen, daß Sholey noch immer stark bei ihm in der Kreide stehe. Auch habe er ein Pferd gekauft von ihm gesehen und dasselbe niemals zurückerhalten.

„Haben Sie Sholey's Schantwärterschaft nicht gekauft?“

„Natürlich.“

„Schulden Sie ihm nicht noch etwas darauf?“

„Ich sollte sagen: „Nein!“ meinte unter alldem Lachen der Zeuge, und auch Richter Tutbill schmunzelte herab über dieses tomische „Nein“ des Zeugen.

Peter Wagner, von No. 630 Southport Ave., ebenfalls ein Schantwärters, kennt Sholey aus genauer und meinte auf dem Zeugenstand, daß derselbe nach Ansicht aller Leute ein schlechter Charakter sei.

„Wer hat zu Ihnen über diesen Fall gesprochen?“ wandte sich Phalen an den Zeugen.

„Der Polizist Dean. Derselbe forderte mich auf, über den Charakter Sholey's auszusagen.“

„Haben Sie sonst noch zu anderen Personen über Sholey gesprochen?“

„Gestern Abend zum Staatsanwalt. Ich sagte ihm dasselbe, was ich eben hier auf dem Zeugenstand aus sagte.“

Sholey schuldete den Witwen in

des Vertheidigers als nicht zur Sache gehörig bezeichnete, fiel die Zeugin lapidar ein: „Ja, Sie (zu Phalen gemeint) stellen überhaupt nur Fragen, die gar nichts mit dem Fall zu thun haben.“ Sie blieb dabei, daß es Sonntag, den 23. Mai war, als sie und die Ankläger in der Subdivision waren, daß sie aber und ihre Schwester Gottlieba Herrn und Frau Luetger an jenem Samstag Abend in die Fabrik gehen sahen. Herr Phalen sah, daß er mit der Zeugin nichts anfangen konnte und mit einem triumphirenden Lächeln auf den Lippen verließ Emma den Zeugenstand.

Hils-Staatsanwalt McEwen zeigte dann der Frau Tenz, die bekanntlich eine Kopie der Luetger'schen Photographie der Vertheidigten und Zeugin erklärte, daß das Bild vor fünfzehn Jahren in Deutschland genommen worden sei; ihr, der Zeugin Bruder, habe die Photographie mit nach hier gebracht. Frau Tenz bezugte dann weiterhin, daß sie niemals gesehen, daß Frau Luetger ihr Kopfbild gefälscht habe, doch müßte sie im Kreuzverhör zugeben, daß sie selbst mit Haarfärbemittel nicht sonderlich vertraut sei.

Frau Wilhelmine Spid, eine langjährige Nachbarin Luetger's, sollte demnach einige Aussagen in Bezug auf Gottlieba Schimpfe machen, doch protestirte die Vertheidigung hiergegen und Zeugin wurde vorläufig nicht weiter befragt.

Der Fuhrmann Albert Drunter sagte aus, daß er am Samstag, den 1. Mai, 65 Pfund Fettmaße und 115 Pfund Knochenfleisch aus der Luetger'schen Fabrik weggeschafft habe. Das Abholen dieser Leberreste sei überhaupt allmählich von ihm besorgt worden, doch habe er sie niemals im Gishaus aufgeschichtet gefunden.

Der Fleischer Adam Schuster, von No. 118 Fulton Ave., der Jabelang in dem Luetger'schen Fleischladen angestellt war, bezeugte ebenfalls, daß die ungenutzten Fleisch- und Fettreste in ein Faß geworfen wurden, das in einem Raum in der Nähe des Jabelang'schles gefunden. Niemals seien dieselben in das Gishaus gebracht worden.

„Wann haben Sie Frau Luetger zum letzten Male?“

Abendpost.

Erste Ausgabe, ausgenommen Sonntags.

Verleger: THE ABENDPOST COMPANY.

Abendpost-Redaktion: 203 Fifth Ave.

Chicago, Ill.

Telephon No. 1498 und 4046.

Preis der Zeitung: 1 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Abendpost-Verlag: 2 Cent.

Die verfassungsmäßige Zulässigkeit dieses Gesetzes wurde natürlich von dem von dem Gesetz hauptsächlich betroffenen American Tobacco Company sofort bestritten, ein Prozessverfahren wurde eingeleitet und das Tennessee Gesetz wurde, ebenso natürlich, von dem Bundesrichter, dem die Entscheidung oblag, für verfassungswidrig erklärt.

In seiner Entscheidung hielt sich der Richter (Kreisrichter Burton) an das vom Bundesobergericht in der Jomara Spirituosenfrage abgegebene Urteil. Er führte aus, daß die Zigarette mindestens in demselben Maße wie alkoholhaltige Getränke als ein bekannter Handelsartikel anzusehen ist, daß, solange die Bundesgesetzgebung den Handel in Zigaretten erlauben, der Staat kein Recht hat, solchen Handel zu verbieten, vorausgesetzt, daß die Waare in ihrer ursprünglichen Verpackung, so wie sie in den Staat Eingang findet, zum Verkauf kommt. Selbst wenn alles das, was über die gesundheitsgefährlichen Folgen des Zigarettenrauchens gesagt wurde, vollständig auf Wahrheit beruhte, selbst dann könnte von einer Zulassung des Gesetzes, welches das Ausschließen derselben aus dem zwischenstaatlichen Handel hienzielt, unter der Entscheidung des Bundesobergerichts (unter Berufung auf die Verfassungsgewalt des Staates) nicht die Rede sein, da genau so viel und viel mehr über den schädlichen Einfluß des Alkoholgenusses gesagt wurde und das Bundesgericht doch entschied, daß ein staatliches Verbot des zwischenstaatlichen Handel in alkoholhaltigen Getränken nicht verboten könne. Das Jomara Gesetz sei als verfassungswidrig verworfen worden, weil eine Regelung des zwischenstaatlichen Handel in anerkannten Handelsartikeln nur in der Macht der Bundesregierung liege. Das zur Beurteilung vorliegende Tennessee Gesetz sei als verfassungswidrig zu verwerfen, weil es die Einfuhr von Zigaretten aus dem Ausland und von anderen Bundesstaaten und ihren Verkauf durch die Importeure in ihrer ursprünglichen Verpackung verbiete. Er, der Richter, gebe diese Entscheidung ab ohne jeden Zweifel an ihre Richtigkeit, wenn auch mit Bedauern, daß er ein Gesetz zu verwerfen habe, welches sich gegen ein ausgeprochenes Uebel richtete.

Eine andere Entscheidung konnte man nicht erwarten, und es ist nur zu verwundern, daß angesichts der doch gegenwärtig bekannten früheren Entscheidungen des Oberbundesgerichts (in der Getränkeabfrage) ein solches Gesetz überhaupt noch geschaffen werden konnte. Da das doch geschah, wird man versucht annehmen, daß die Herren Gesetzgeber von Tennessee sich mit solcher Eile, wie die Entscheidungen der Gerichte über die Tagesfragen bieten, nicht befaßten, oder daß sie das, was sie lesen, nicht verstanden oder endlich, daß sie wußten, daß die ganze Gesetzgebung nur ein Schlag in's Wasser sein würde, aber das „humane Werk“ doch vorbrachten, nur um sich als „Hüter der öffentlichen Wohlfahrt und Gesundheit“ in gutem Gerede zu sehen. — Das macht ihrem Gemüth vielleicht Ehre, aber auf Kosten der Achtung, die man vor dem Gesetzgeber-Verstand haben sollte.

Sträflinge als Uniform-Schneider.

Der Generalanwalt des Staates New York ist den Gefängnisbehörden zu Hilfe gekommen und hat entschieden, daß die Bedürfnisse der Staatsmiliz so viel wie möglich aus den Produkten der Sträflingsarbeit gedeckt werden müssen. Das heißt, daß nach dem Gesetz, welches verlangt, daß alle öffentlichen Behörden im Staate ihre Bedürfnisse bei den Gefängnisverwaltungen in Bestellung geben müssen, sämtliche Kleidungsstücke und Decken, Uniformen, Waffen, Ausrüstungsgegenstände jeder Art, Bücher, Schreibmaterialien u.s.w., deren die Verwaltung der New Yorker Nationalgarde bedarf, von den Gefängnisverwaltungen zu kaufen sind, soweit es den Umständen möglich ist, die benötigten Gegenstände herzustellen. Nur nach dem die Gefängnisbehörden erklärt haben bestimmte Warenarten nicht liefern zu können, dürfen solche Waren im offenen Markte gekauft werden. So weit die Waffen in Betracht kommen, ist die Frage wohl schon beantwortet. Keine der New Yorker Strafanstalten besitzt die für die Herstellung von Gewehren, Gewehren und Säbeln nötigen Anlagen und es ist nicht zu erwarten, daß man solche beschaffen wird. Dagegen dürfte wohl ein guter Teil der sonstigen Ausrüstungsgegenstände, wie Tornister, Lederzeug, vielleicht auch Decken und Unterkleider, ferner auch Schreibmaterialien u.s.w., in den Gefängnissen hergestellt werden können, denn zu ihrer Herstellung sind keine oder nur sehr geringfügig wenig kostspielige Anlagen erforderlich. Das Hauptgeschäft, das Dank dieser Entscheidung den Gefängnissträflingen winkt, ist aber in der Herstellung der Uniformen zu suchen. Die Uniformen in den Strafanstalten zurechtgeschneidert werden können, steht außer Frage, und es herrscht gerade im Hinblick auf die von den Uniform-Aufträgen erwartete bedeutende Arbeitsleistung in den Gefängnissen große Freude. Bei den Gefangenen, weil jede Arbeit die Haftzeit leichter erträglich macht — und selbst der arbeitsscheue Mensch wird im Gefängnis ein Verehrer der Arbeit — und bei den Gefängnisdirektoren und ihren Beuten, weil jede Mehrung der Arbeitsleistung eine Erleichterung ihrer Aufgabe, die Gesundheit und Disziplin unter den Sträflingen aufrecht zu erhalten, gleich kommt. Dafür soll aber die Entscheidung in Militärkreisen wachere Heulen und Zähneklappen hervorgerufen haben. Man zweifelt auch hier nicht, daß es den Gefängnis-

len möglich sein wird, Uniformen zu liefern, aber man fragt sich wohl über die Art und Weise, wie es geschehen wird. Es ist ein Glück für die New Yorker Staatsmiliz, daß die Offiziersuniformen dabei nicht berührt werden. Der Offizier erhält vom Staate \$50 jährlich für eine Uniform und es steht ihm frei so viel mehr zuzulegen, wie ihm nötig dünkt, sich eine schöne Uniform zu beschaffen, oder wie der „Künftler“, der mit dem Bau des Prachtkleides betraut ist, dafür verlangt. Daran wird nichts geändert, und das ist gut, denn andernfalls könnte eine Meuterei von oben in sicherer Aussicht — die New Yorker Miliz würde bald keine Offiziere mehr haben. Aber die „gemeinen Milizjünglinge“ New Yorks werden in Zukunft im Zustand der Uniformen in Zukunft bestehen können? Das sind Fragen, die besonders im Hinblick auf die künftige Rekrutierung von größter Wichtigkeit sind, denn es ist allgemein bekannt, daß die Aussicht auf eine schöne, gut passende, die Manneskönigliche Uniform das stärkste Lockmittel war und ist, das die Rekruten der Milizregimenter immer wieder füllt. Und nun sollen selbst die blauschichtigen Jünglinge des feinen „Siebenten“ New Yorks, das in Milizkreisen die Stelle von „Ersten“, „Zweiten“ und „Dritten“ einnimmt, und sich in Bezug auf Freiheit dem „Ersten“ von Illinois noch unendlich überlegen glaubt, künftig im Dienst die voraussichtlich nicht gerade künstlerisch gebauten Produkte der Sträflingsarbeit tragen? — Wenn das nur gut geht.

Auch sonst hört man schon allerlei Klagen; das Fehlen der Uniformen und sonstigen Ausrüstungsgegenstände für die Miliz war bisher auch in New York ein gutes Geschäft, und das wird durch die Entscheidung des Generalanwalts nur gründlich ruinirt. Die zu nächst betroffenen Fabrikanten klagen über den Verlust eines Theils ihres Geschäfts, und viele Arbeiter, die in früheren Zeiten in der Herstellung von Uniformen und anderen Ausrüstungsgegenständen Beschäftigung fanden, werden noch bitter fragen: warum müssen gerade wir in der Arbeitslosigkeit verfallen, während die Sträflinge die Freiheit erhalten? Manche werden dadurch vielleicht zu der Einsicht kommen, daß Gesetze allein nicht etwas selbst schaffen und auch nichts aus der Welt schaffen können. So lange es Sträflingsarbeit gibt und man ihre Produkte nicht durch Feuer oder sonstige Verunstaltung zerstört werden sie auf die eine oder andere Weise so viel Produkte der freien Arbeit verdrängen, ein Gesetz kann sie nicht aus dem Wege schaffen, kann den Wettbewerb, den sie durch ihr Dasein machen, nicht aufheben. Immerhin aber muß der Gedanke, die vom Staate erhaltenen Sträflinge beaufsichtigen und die Bedürfnisse des Staates zu befriedigen zu lassen, als die beste Lösung der Frage angesehen werden.

Etwas vom Federhut.

Das „Berliner Tageblatt“ schreibt: Der Federhutmarkt der Damen ist schon oft Gegenstand beständiger Angriffe in der Presse gewesen, allein mit Vernunftgründen kann man ja Mode-theorien nicht bekommen, und so bleibt denn nichts weiter übrig, als nach anderen Mitteln und Wegen zu suchen, auf denen man dem Verfall unserer armen gefiederten Sänger Einhalt thun kann.

Für die kommende Saison scheint wieder einmal von bethelligter Seite in verstärkter Weise Nachfrage nach Vogeleisen zu sein, was man wohl daraus schließen kann, daß eine Pariser Firma dieses Genres jüngst 20,000 Stiegle in Auftrag gegeben, zwanzigtausend Stiegle — man vergesse nicht, daß zwanzigtausend dieser kleinen, reißenden, munteren gefiederten Gesellen, hingenommen, leicht einer Modehysterie, einer Laune wegen! Und doch ist diese Zahl noch gering gegen die Unmengen von Vögeln aus den Tropenländern, die alljährlich aus demselben nützigen Grunde ihr Leben lassen müssen: 150 Millionen Kolibris, Arabische u.s.w. u. f. u. werden alljährlich nach Europa eingeführt, 25 bis 30 Millionen davon allein nach England; und schätzt man die ungeheure Zahl der im Laufe der letzten 25 Jahre hindurch gemordeten Vögel der gedachten Art, so ist diese Zahl mit drei Milliarden durchaus nicht zu hoch gegriffen!

Kramptig sich denn unsere Damen nicht das Herz im Leibe zusammen, wenn sie solche, eine furchtbare Anlage enthaltenden Zahlen lesen? Doch nein, mit Vernunftgründen ist ja in Modekreisen nichts anzufangen, und auch die weisheitsvolle Dame kann in Toilettekreisen leicht hart gefassten Sinnes werden. Darum: die Damen sollen ihren Federhut behalten, nur nicht in Gestalt der verabschiedungsunwürdigen Vogeleisen, sondern in anderer, deshalb aber nicht minder lebensamer Form. Aufgabe der einschlägigen Industrie wird es eben sein, dafür einen wirksamen Ersatz zu finden. Nun, und gar zu schwierig wird diese Aufgabe nicht sein — unsere

Was Jedermann verlangt

Muss doch Etwas sein, das jeder Einzelne haben sollte.

Es gibt ein Ding, welches allgemein verlangt wird, das aber noch nicht allgemein vorhanden ist, das ist die Gesundheit. Und die Gesundheit ist das höchste Gut, das ein Mensch haben kann. Sie ist die Grundlage aller Glückseligkeit und aller Fortschritte. Ohne sie ist alles andere nutzlos. Deshalb soll jeder Mensch darauf achten, seine Gesundheit zu erhalten und zu fördern. Das ist die Aufgabe der Medizin. Sie soll die Ursachen der Krankheiten erkennen und beseitigen, sie soll die Kräfte des Körpers stärken und erhalten. Das ist die Aufgabe der Hygiene. Sie soll die Bedingungen der Gesundheit feststellen und die Menschen dazu anleiten, diese Bedingungen zu erfüllen. Das ist die Aufgabe der Pädagogik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Politik. Sie soll die Bedingungen der Gesundheit für die ganze Bevölkerung schaffen und erhalten. Das ist die Aufgabe der Wissenschaft. Sie soll die Ursachen der Krankheiten erkennen und beseitigen, sie soll die Kräfte des Körpers stärken und erhalten. Das ist die Aufgabe der Kunst. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Religion. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Philosophie. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Ethik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Logik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Metaphysik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Naturwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Sozialwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Geisteswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Humanwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Lebenswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Wissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Kunst. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Religion. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Philosophie. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Ethik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Logik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Metaphysik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Naturwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Sozialwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Geisteswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Humanwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Lebenswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Wissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Kunst. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Religion. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Philosophie. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Ethik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Logik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Metaphysik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Naturwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Sozialwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Geisteswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Humanwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Lebenswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Wissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Kunst. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Religion. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Philosophie. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Ethik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Logik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Metaphysik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Naturwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Sozialwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Geisteswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Humanwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Lebenswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Wissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Kunst. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Religion. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Philosophie. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Ethik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Logik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Metaphysik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Naturwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Sozialwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Geisteswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Humanwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Lebenswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Wissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Kunst. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Religion. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Philosophie. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Ethik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Logik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Metaphysik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Naturwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Sozialwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Geisteswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Humanwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Lebenswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Wissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Kunst. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Religion. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Philosophie. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Ethik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Logik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Metaphysik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Naturwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Sozialwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Geisteswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Humanwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Lebenswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Wissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Kunst. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Religion. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Philosophie. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Ethik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Logik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Metaphysik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Naturwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Sozialwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Geisteswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Humanwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Lebenswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Wissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Kunst. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Religion. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Philosophie. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Ethik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Logik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Metaphysik. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Naturwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Sozialwissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Geisteswissenschaft. Sie soll die Menschen dazu erziehen, ihre Gesundheit zu schätzen und zu pflegen. Das ist die Aufgabe der Humanwissenschaft. Sie soll die Menschen

